

Perubahan Konsep Kendiri Di Kalangan Pelajar Pra-Universiti Di beberapa Sekolah Batu Pahat

Prof. Madya Dr. Azizi Hj. Yahaya
Norhayati Mohd. Taib
Fakulti Pendidikan UTM Skudai
Amir Hamzah Abdul
School of Science Cognitive and Social
University Utara Malaysia
Sintok Kedah

ABSTRAK: Kajian ini bertujuan meninjau perubahan konsep kendiri di kalangan pelajar pra-Universiti di beberapa buah sekolah di Batu Pahat. Kajian ini juga ingin meninjau sama ada terdapat perkaitan yang signifikan antara kesedaran kendiri, kepercayaan berubah, pengalaman dan percanggahan kendiri dengan perubahan konsep kendiri. Teori Kesedaran Kendiri (1972) dijadikan sebagai rujukan kajian ini. Seramai 300 orang pelajar pra-Universiti telah mengambil bahagian sebagai responden kajian. Alat kajian Soal Selidik Kendiri, Soal Selidik Kepercayaan Dalam Kemungkinan Berubah, Soal Selidik Kesedaran Kendiri, Soal Selidik Tingkah Laku, dan Soal Selidik Peristiwa Dalam Kehidupan digunakan sebagai data. Data dianalisis dengan menggunakan “Statistical Packages For Social Science (SPSS-PC+) dan kaedah statistik inferensi seperti Korelasi Pearson telah digunakan untuk menguji hipotesis-hipotesis kajian. Kaedah statistik deskriptif seperti nilai minimum, maksimum, purata, peratus serta sisihan piawai juga digunakan. Dapatan kajian ini menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan dalam perubahan tingkah laku dari segi jantina bagi responden dari ketiga-tiga buah sekolah tersebut. Dari segi hubungan antara percanggahan kendiri sebenar-ideal dengan perubahan konsep kendiri, dapatan kajian menunjukkan tidak terdapat perkaitan yang signifikan antara kedua-dua pembolehubah tersebut. Begitu juga dalam hubungan antara kepercayaan dalam berubah, peristiwa dalam kehidupan, kesedaran kendiri dan penilaian kendiri dengan perubahan konsep kendiri juga tidak menunjukkan hubungan yang signifikan. Ini membawa implikasi bahawa percanggahan kendiri, kepercayaan boleh berubah, peristiwa dalam kehidupan, kesedaran kendiri dan penilaian kendiri bukan penentu utama bagi perubahan konsep kendiri dan ia bercanggah dengan saranan Kiecolt (1994), beberapa cadangan kajian, cadangan kajian lanjutan dan kesimpulan dikemukakan untuk penyelidik-penyelidik di masa depan.

Pengenalan

Sistem pendidikan memainkan peranan yang amat penting dalam membentuk generasi dan pemimpin pada masa akan datang. Oleh itu, sekolah adalah menjadi tempat utama dalam membentuk dan menghasilkan pelajar yang bukan sahaja bijak tetapi juga berwibawa, berkarismatik dan berketrampilan untuk menjadi pemimpin di masa hadapan. Bagi merealisasikan impian ini, para pendidik perlulah mempunyai ilmu dan pengetahuan yang cukup dalam pembentukan konsep kendiri pelajar bagi menghasilkan generasi yang lebih berwibawa dan berkeyakinan.

Oleh sebab itu, para pendidik perlu memahami apakah itu konsep sendiri dan apakah faktor-faktor yang boleh mempengaruhi dalam pembentukan dan perubahan konsep sendiri pelajar mereka. Kajian ini akan cuba mengenalpasti apakah faktor-faktor yang boleh membantu pelajar dalam pembentukan dan perubahan konsep sendiri mereka.

Banyak kajian yang telah dijalankan untuk mengkaji apakah itu konsep sendiri dan apakah struktur dan peranan konsep sendiri. Walaupun terdapat perbezaan dalam mendefinisikan konsep sendiri, ahli-ahli teori sependapat bahawa konsep sendiri adalah penting dalam pembentukan kehidupan seseorang individu.

Konsep sendiri mempunyai 3 fungsi asas: (1) untuk mengoptimalkan keseimbangan perasaan suka dan duka individu sepanjang hidupnya; (2) untuk membantu mengekalkan estimasi sendiri dan (3) untuk menyusun atur data pengalaman dalam satu cara agar ianya boleh diatasi dengan lebih efektif (Epstein, 1973).

Konsep sendiri mengurus tindakan dan pengalaman diri, membentuk maklumbalas terhadap maklumat dari persekitaran sosial dan memotivasikan tindakan iaitu dengan menyediakan insentif dan skrip tingkahlaku (Markus & Wurf, 1987). Konsep sendiri adalah seperti mekanisme penapisan atau pemilihan melalui mana ianya akan menjadi sensitif terhadap maklumat yang konsisten dengan jangkaan terhadap diri sendiri dan perkara lain yang berkaitan dengan diri kita (Lester, M. 1984).

Oleh itu, kajian terhadap sistem sendiri adalah penting kerana ianya menjadi pengantara kepada beberapa fungsi penting termasuklah pengantara proses intrapersonal seperti memproses maklumat, kesan regulasi dan motivasi (Gergen & Gergen, 1983; Greenwald, 1980; Tesser & Campbell, 1980; Wicklund & Gollwitzer, 1982). Ia juga menjadi pengantara terhadap proses interpersonal seperti persepsi sosial, strategi interaksi dan reaksi terhadap maklumbalas.

Oleh kerana terdapat banyak kepentingan terhadap konsep sendiri, maka perubahan dalam struktur konsep sendiri itu sendiri mempunyai implikasi yang penting terhadap cara bagaimana seseorang itu menangani dan berinteraksi dengan persekitaran.

Kajian ini akan mengkaji perubahan dalam konsep sendiri individu dan proses bagaimana individu mengubah pandangan mereka terhadap diri mereka sendiri. Kajian terhadap perubahan berfokus kepada bagaimana perubahan berlaku terhadap cara seseorang itu melihat dirinya dari alam kanak-kanak dan alam remaja. Pada tahap ini, jelas bahawa gambaran kendirinya berubah dari pre-dominan konkrit di alam kanak-kanak kepada pre-dominan abstrak pada akhir remaja (Rosenberg, 1986).

Penyelidik belum dapat mengkaji keadaan dinamik terhadap atribusi sendiri pada tahap kehidupan yang lebih tepat bila berlakunya perubahan konsep sendiri individu. Kajian ini akan mengkaji perubahan konsep sendiri yang berlaku pada mana perantaraan iaitu pada masa mereka berada di pra-Universiti. Ini adalah kerana, menurut Levinson (1981), beliau mendapati berbanding dengan individu yang berumur 10 tahun dan 15 tahun, individu yang berumur 20 tahun menunjukkan perbezaan yang besar dalam konsep sendiri mereka. Oleh itu, mereka boleh memberikan pelbagai penyebab dalam perubahan tingkahlaku mereka. Malahan, kajian ini mengkaji perubahan atribusi sendiri pada populasi akhir remaja kerana pada peringkat ini adalah peringkat peralihan kepada kebebasan dan kedewasaan.

Latar Belakang Masalah

Sejak kebelakangan ini, pihak media banyak memaparkan mengenai kelemahan pelajar menguasai pembelajaran dengan berkesan. Begitu juga rungutan dari masyarakat yang tidak berpuashati dengan para lulusan universiti yang dikatakan tidak berkeyakinan diri dan berwibawa apabila mereka berada di alam pekerjaan.

Konsep sendiri juga boleh terbit dari bagaimana seseorang individu itu mentafsir dan menilai tingkahlaku dan fikirannya sendiri. Ianya juga boleh dikatakan sebagai *kesedaran sendiri* iaitu kesedaran seseorang akan siapa dirinya yang sebenar. Oleh itu, penyelidik akan cuba melihat sejauh manakah perkaitannya *kesedaran sendiri* dalam membentuk perubahan konsep sendiri pelajar.

Pernyataan Masalah

Banyak kajian yang telah dilakukan yang menunjukkan terdapatnya konsistensi sendiri. Namun begitu, terdapat juga bukti-bukti yang mencadangkan bahawa individu menunjukkan perubahan dalam konsep sendiri.

Bagi lebih memahami proses perubahan konsep sendiri, adalah penting untuk mengkaji dan mencari apakah faktor-faktor yang mempengaruhi individu untuk mengubah konsep sendiri mereka. Namun begitu, bilangan kajian terhadap faktor-faktor ini adalah terhad. Tetapi terdapat beberapa teori yang boleh dijadikan garis panduan untuk mengkaji proses perubahan konsep sendiri. Kajian ini akan berpandukan teori-teori ini untuk melihat apakah faktor-faktor utama yang mempengaruhi perubahan konsep sendiri. Antaranya ialah Teori Kesedaran Diri. Teori ini meramalkan bahawa individu-individu yang mempunyai kesedaran diri akan sedar bahawa diri sebenar mereka adalah bercanggah dengan diri ideal mereka. Oleh itu, mereka akan mengalami penilaian diri negatif dan mengalami kesan negatif. Hasil proses ini ialah cubaan individu itu untuk mengubah konsep dirinya agar tidak ada percanggahan antara konsep diri sebenar dan konsep diri ideal.

Walaupun kebanyakan kajian tidak menunjukkan bahawa berlakunya perancangan dalam proses perubahan konsep diri, namun dapat dilihat terdapatnya pelbagai tahap kesedaran dalam melakukan perubahan konsep diri. Oleh itu, amatlah bermakna sekiranya dapat mendefinisikan apakah itu perubahan dan melihat sejauh manakah individu merancang perubahan konsep diri mereka.

Kajian ini akan mengkaji mengenai perancangan dalam perubahan konsep diri untuk lebih memahami perubahan konsep diri secara menyeluruh. Kajian-kajian yang lepas mengkaji perubahan konsep diri pada konteks jangka masa terdekat (Markus & Kunda, 1986; Swann, Griffin Pedmore & Gaines, 1987) dan juga sepanjang hayat (Cross & Markus, 1991; Levinson, 1981). Namun begitu, kajian lepas tidak menjurus kepada tahap tertentu bila berlakunya perubahan konsep diri.

Berdasarkan pernyataan-pernyataan tersebut, penyelidik memilih pelajar-pelajar pra-Universiti sebagai bahan kajian.

Objektif Kajian

Berdasarkan pernyataan masalah yang dinyatakan di atas, kajian ini dijalankan khusus mengenal pasti perkara-perkara berikut di tiga buah sekolah iaitu SMK Tun Ismail, SMK Datuk Menteri dan SMK Tun Sardon :-

- i) Untuk mengetahui sama ada terdapat perbezaan dalam perubahan konsep sendiri di kalangan pelajar pra-Universiti 1 mengikut jantina.
- ii) Untuk mengetahui sama ada terdapat perhubungan antara percanggahan sendiri sebenar-ideal dengan perubahan konsep sendiri.
- iii) Untuk mengetahui sama ada terdapat perhubungan antara kepercayaan boleh berubah dengan perubahan konsep sendiri.
- iv) Untuk mengetahui sama ada terdapat perhubungan antara peristiwa dalam kehidupan dengan perubahan konsep sendiri.
- v) Untuk mengetahui sama ada terdapat perhubungan antara kesedaran sendiri dengan perubahan konsep sendiri.
- vi) Untuk mengetahui sama ada terdapat perhubungan antara penilaian sendiri dengan perubahan konsep sendiri

Persoalan Kajian

Sehubungan daripada pernyataan-pernyataan di atas, beberapa persoalan berikut dikemukakan :-

- 1) Apakah terdapat perbezaan antara jantina dengan perubahan konsep sendiri di kalangan pelajar pra-Universiti 1?
- 2) Apakah terdapat perhubungan antara percanggahan sendiri sebenar-ideal semasa pengajian dengan perubahan konsep sendiri?
- 3) Apakah terdapat perhubungan antara kepercayaan pelajar bahawa mereka boleh mengubah konsep sendiri mereka dengan perubahan konsep sendiri?
- 4) Apakah terdapat perhubungan antara pengalaman semasa pengajian dengan perubahan konsep sendiri?
- 5) Apakah terdapat perhubungan antara kesedaran sendiri dengan perubahan konsep sendiri pelajar pra-Universiti?
- 6) Apakah terdapat perhubungan antara penilaian sendiri dengan perubahan konsep sendiri pelajar pra-Univesiti?

Hipotesis Kajian

- Hipotesis nul 1 :Tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara jantina dengan perubahan konsep sendiri pelajar pra-Universiti 1.
- Hipotesis nul 2 :Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara percanggahan sendiri sebenar-ideal dengan perubahan konsep sendiri pelajar.
- Hipotesis nul 3 :Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara kepercayaan pelajar bahawa mereka boleh mengubah konsep sendiri mereka dengan perubahan konsep sendiri.
- Hipotesis nul 4 :Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pengalaman semasa pengajian dengan perubahan konsep sendiri.
- Hipotesis nul 5 :Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara kesedaran sendiri pelajar dengan perubahan konsep sendiri pelajar.

Hipotesis nul 6 :Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara penilaian sendiri dengan perubahan konsep sendiri pelajar.

Keputusan Kajian

Hasil daripada kajian ini dapat membantu individu mengenal dan memahami tentang perubahan terhadap aspek-aspek tertentu dalam konsep sendiri. Kajian ini juga dapat membantu individu mengenal pasti tahap percanggahan antara konsep sendiri sebenar dengan konsep sendiri ideal dan menilai sejauh manakah dirinya ingin membuat perubahan ke arah sendiri ideal. Selain itu, hasil kajian ini dapat mengenal pasti adakah kesedaran sendiri, kepercayaan boleh berubah dan pengalaman hidup mempunyai perkaitan dalam perancangan perubahan konsep sendiri. Maklum balas ini dirasakan penting untuk meningkatkan prestasi akademik para pelajar. Ini adalah kerana melalui dapatan kajian ini, penyelidik dapat mengenal pasti elemen yang manakah yang mempunyai perhubungan yang kuat dalam membentuk perubahan konsep sendiri pelajar.

Bagi penyelidik lain dan pengamal bidang yang berkaitan dengan aspek kajian ini, sumbangan hasil kajian ini boleh memberi manfaat kepada mereka dari segi pengetahuan dan teori. Di samping itu, ia dapat membantu menggerakkan minat, keinginan dan inisiatif penyelidik agar bergiat membuat penyelidikan yang berkaitan dengan bidang ini.

Pihak Kementerian Pendidikan Malaysia pula dapat menggunakan kajian ini dalam melahirkan pelajar-pelajar yang berkonsepkan sendiri positif dan bermatlamat serta berwawasan di masa akan datang. Ini adalah kerana setelah dikenalpasti elemen yang manakah yang mempunyai perkaitan yang kuat dengan perubahan konsep sendiri pelajar, pihak Kementerian dapat lebih memupuk elemen-elemen ini terhadap para pelajar serta pendidik.

Batasan Kajian

Kajian yang dijalankan ini terbatas kepada para pelajar pra-Universiti di empat buah sekolah, sesi 2003/2004. Seramai 300 orang pelajar yang sedang belajar di peringkat pra-Universiti telah dipilih sebagai sampel kajian. Oleh itu, bilangan sampel kajian yang terhad adalah tidak mewakili pelajar-pelajar pra-Universiti di seluruh negara yang terdiri daripada latar belakang yang berbeza-beza.

Kajian tertumpu kepada perubahan konsep sendiri di kalangan para pelajar pra-Universiti kerana pada peringkat inilah berlakunya transisi yang penting dari peringkat remaja ke peringkat awal dewasa. Kajian ini juga tertumpu kepada apakah bentuk-bentuk perubahan konsep sendiri yang akan berlaku pada peringkat transisi sahaja tidak pada semua peringkat sepanjang hayat. Ini adalah kerana pada peringkat ini dijangkakan memang berlakunya perubahan konsep sendiri.

Selain itu, kajian ini hanya membataskan kepada beberapa faktor tertentu yang mempengaruhi perubahan konsep sendiri pelajar. Kemungkinan pengaruh faktor-faktor lain yang memainkan peranan seperti latar belakang keluarga, rakan sebaya, motivasi diri, aspirasi dan seumpamanya tidak diambilkira dan dikaji dalam kajian ini.

Reka bentuk Kajian

Dalam kajian ini, reka bentuk kajian yang digunakan ialah kaedah tinjauan dengan mengedarkan soal selidik kepada pelajar-pelajar pra-Universiti di tiga buah sekolah, sesi 2003/2004. Tinjauan dijalankan adalah untuk meninjau beberapa faktor yang mempunyai perkaitan dengan perubahan konsep sendiri. Rasional pemilihan kaedah ini ialah kerana

sampel kajian adalah besar, maka teknik temubual tidak begitu praktikal digunakan. Kajian ini juga merupakan kajian korelasi kerana tujuan penyelidik menguji perkaitan dan pengaruh beberapa faktor dan hubungannya dengan perubahan konsep sendiri pelajar.

Tempat Kajian

Tempat yang dipilih dalam kajian ini ialah beberapa buah sekolah yang terletak di pinggir bandar Batu Pahat. Sekolah yang dipilih ialah :-

- i) SMK Tun Ismail, Parit Raja
- ii) SMK Datuk Menteri, Air Hitam
- iii) SMK Tun Sardon, Rengit

Tempat responden melengkapkan borang-borang soal selidik adalah di dewan sekolah masing-masing.

Sampel Kajian

Populasi kajian adalah di kalangan pelajar-pelajar yang dipilih daripada empat buah sekolah menengah. Jumlah populasi adalah seramai 600 orang.

Sampel kajian terdiri daripada 300 orang pelajar pra-Universiti 1. Kajian ini menggunakan kaedah persampelan tidak rawak iaitu persampelan bertujuan.

Kajian Rintis

Kajian rintis telah dijalankan terhadap seramai 10 orang responden yang merupakan pelajar-pelajar pra-Universiti telah dipilih untuk menguji kebolehpercayaan soal selidik. Ujian ini telah menggunakan analisis kebolehpercayaan.

Jadual 1 menunjukkan hasil analisis kebolehpercayaan bagi pra-kajian yang telah dilakukan. Didapati bahawa bacaan nilai alpha bagi soal selidik Kepercayaan dan Kemungkinan Berubah ialah 0.7060. Bagi soal selidik Kesedaran Kendiri dan Penilaian Kendiri pula masing-masing mempunyai nilai alpha 0.8813 dan 0.5248. Manakala soalselidik Peristiwa Dalam Kehidupan dan soal selidik Tingkah Laku Baru pula masing-masing mempunyai nilai alpha 0.5870 dan 0.6620. Bacaan bagi soal selidik Kendiri Sebenar ialah 0.6525 dan Kendiri Ideal ialah 0.6285. Bacaan ini menunjukkan tahap kebolehpercayaan yang memadai untuk digunakan dalam kajian ini.

Jadual 1 : Dapatan Pra kajian Melalui Skala Cronback Alpha

Item	Jumlah Soalan	Nilai Alpha Pra Kajian
Kendiri Sebenar	10	0.6525
Kendiri Ideal	10	0.6285
Kesedaran Kendiri	23	0.8813
Penilaian Kendiri	11	0.5248
Kepercayaan Dalam Kemungkinan Boleh Berubah	8	0.7060
Peristiwa Dalam Kehidupan	61	0.5870
Tingkah laku Baru	12	0.6620

Soal selidik yang digunakan adalah soal selidik yang telah diterjemahkan melalui kaedah *back translation* dan telah disahkan. Rujuk Lampiran B.

Analisis Data

Data yang dikumpulkan melalui Bahagian A soal selidik Demografi dianalisis secara diskriptif dan hasilnya diterangkan dalam bentuk jadual yang menunjukkan peraturan data. Hipotesis-hipotesis kajian pula dianalisis secara inferensi melalui ujian-t untuk menentukan sama ada terdapat perkaitan yang signifikan dalam perubahan konsep sendiri dari segi jantina, manakala Korelasi Pearson digunakan untuk melihat hubungan antara kesedaran sendiri, kepercayaan kemungkinan boleh berubah, penilaian sendiri, peristiwa dalam kehidupan, percanggahan sendiri dengan tingkah laku baru sampel kajian.

Secara keseluruhannya, data-data yang diperolehi daripada sampel dianalisis dengan bantuan komputer menggunakan Statistical Package for Social Sciences (SPSS/PC+).

Analisa dapatan dan Perbincangan

Dapatan Kajian Berdasarkan Persoalan Kajian

1 Objektif 1 : Untuk mengenal pasti sama ada terdapat perbezaan yang signifikan antara jantina pelajar dengan perubahan konsep sendiri.

Ho : Tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara jantina pelajar dengan perubahan konsep sendiri

Analisis Ujian-t telah digunakan untuk menguji hipotesis 1. Berdasarkan jadual 2, keputusan analisis perbezaan perubahan konsep sendiri mengikut jantina menunjukkan wujud perbezaan konsep sendiri yang signifikan antara pelajar lelaki dengan pelajar perempuan pada nilai $t = 1.00$, $p = 0.038$. Oleh itu, ini menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan antara jantina pelajar dengan perubahan konsep sendiri. Oleh itu hipotesis nol (Ho) ditolak.

Jadual 2 : Perbezaan Perubahan Konsep Kendiri Mengikut Jantina

Jantina	n	Min	SP	Beza Min	t	Signifikan
Lelaki	67	2.82	0.38		0.99	0.038
Perempuan	233	2.76	0.43	0.57		

2 Objektif 2 : Untuk mengenal pasti sama ada terdapat perhubungan antara percanggahan sendiri sebenar – ideal dengan perubahan konsep sendiri.

Ho : Tidak terdapat perkaitan yang signifikan antara percanggahan sendiri sebenar – ideal dengan perubahan konsep sendiri

Bagi percanggahan sendiri pula, berdasarkan jadual 3, korelasi p ialah 0.452 pada aras keertian 0.05 adalah tidak signifikan ($r = -0.04$, $p = 0.452$, $p > 0.05$). Ini menunjukkan bahawa hubungan percanggahan sendiri dengan perubahan konsep sendiri adalah tidak signifikan. Dapatan dalam kajian ini memperlihatkan bahawa faktor percanggahan sendiri yang tinggi di kalangan pelajar-pelajar tidak akan membawa kepada perubahan konsep sendiri. Ini adalah kerana hubungan diantaranya adalah sangat

lemah iaitu $r = -0.04$. Oleh itu, ini menunjukkan tidak terdapat perhubungan yang signifikan antara percanggahan sendiri dengan perubahan konsep sendiri. Oleh itu hipotesis nol (H_0) diterima.

Jadual 3 : Perkaitan di antara Percanggahan Kendiri dengan Perubahan Konsep Kendiri

	n	Perubahan Konsep Kendiri	Signifikan
Percanggahan Kendiri	300	$r = -0.04$	0.452

- 3 Objektif 3 :** Untuk mengenal pasti sama ada terdapat perhubungan yang signifikan antara Kepercayaan Dalam Kemungkinan Berubah dengan Perubahan Konsep Kendiri.

H_0 : Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara percanggahan dalam kemungkinan boleh berubah dengan perubahan konsep sendiri

Berdasarkan jadual 4, keputusan analisis korelasi r bagi faktor kepercayaan dalam kemungkinan berubah ialah -0.58 iaitu sederhana dan negatif. Setelah diuji secara statistik inferensi didapati bahawa hubungan $p = -0.32$ pada aras keertian 0.05 adalah tidak signifikan ($r = -0.58$, $p = 0.32$, $p > 0.05$). Ini menunjukkan bahawa hubungan di antara kepercayaan dalam kemungkinan boleh berubah adalah tidak signifikan. Dapatan kajian juga menunjukkan hubungan yang sangat lemah antara kedua-duanya iaitu $r = -0.058$. Oleh yang demikian, pelajar yang mempunyai kepercayaan dalam kemungkinan berubah yang tinggi tidak semestinya akan melakukan perubahan konsep sendiri. Justeru, dapatan ini menunjukkan tidak terdapat hubungan yang signifikan antara kepercayaan boleh berubah dengan perubahan konsep sendiri. Oleh itu hipotesis nol (H_0) diterima.

Jadual 4 : Perkaitan di antara Kepercayaan Dalam Kemungkinan Berubah Dengan Perubahan Konsep Kendiri

	n	Perubahan Konsep Kendiri	Signifikan
Kepercayaan Dalam Kemungkinan Berubah	300	$r = -0.058$	0.32

- 4 Objektif 4 :** Untuk mengenalpasti sama ada terdapat perhubungan yang signifikan di antara Peristiwa Dalam Kehidupan dengan Perubahan Konsep Kendiri.

H_0 : Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara peristiwa dalam kehidupan dengan perubahan konsep sendiri

Berdasarkan jadual 5, hasil daripada dapatan kajian menunjukkan bahawa pekali korelasi r bagi peristiwa dalam kehidupan ialah -0.02 iaitu perhubungan yang sangat lemah. Setelah diuji secara statistik inferensi didapati $p = 0.748$ pada aras keertian 0.05 adalah tidak signifikan ($r = -0.02$, $p = 0.75$, $p > 0.05$). Ini menunjukkan bahawa hubungan di antara peristiwa dalam kehidupan dengan perubahan konsep sendiri adalah positif secara tidak signifikan. Dapatan kajian juga menunjukkan perhubungan yang sangat lemah antara peristiwa dalam kehidupan dengan perubahan konsep sendiri iaitu $r = -0.02$. Keadaan ini menunjukkan pelajar yang mempunyai peristiwa dalam kehidupan yang memberi kesan yang tinggi tidak bertendensi untuk berkonsep sendiri baru. Oleh yang demikian, ini menunjukkan tidak terdapat perhubungan yang signifikan antara peristiwa yang dialami dengan perubahan konsep sendiri. Oleh itu hipotesis nol (H_0) diterima.

Jadual 5: Perkaitan di antara Peristiwa Dalam Kehidupan dengan Perubahan Konsep Kendiri

	n	Perubahan Konsep Kendiri	Signifikan
Peristiwa Dalam Kehidupan	300	$r = -0.02$	0.748

5 Objektif 5 : Untuk mengenalpasti sama ada terdapat perhubungan yang signifikan di antara Kesedaran Kendiri dengan Perubahan Konsep Kendiri.

H_0 : Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara kesedaran sendiri dengan perubahan konsep sendiri

Bagi kesedaran sendiri pula, berdasarkan jadual 4.3.5 bagi korelasi r ialah -0.02 . Ini menunjukkan perhubungan yang lemah. Setelah diuji secara statistik inferensi didapati $p = 0.97$ pada aras keertian 0.05 adalah tidak signifikan ($r = -0.02$, $p = 0.97$, $p > 0.05$). Ini menunjukkan bahawa kesedaran sendiri dengan perubahan konsep sendiri adalah tidak signifikan. Dapatan kajian menunjukkan hubungan yang lemah antara kesedaran sendiri dengan perubahan konsep sendiri iaitu $r = -0.02$. Dapatan dalam kajian ini memperlihatkan bahawa faktor kesedaran sendiri yang tinggi di kalangan pelajar-pelajar tidak akan membawa kepada perubahan konsep sendiri. Oleh itu, didapati bahawa tidak terdapat perhubungan yang signifikan antara kesedaran sendiri dengan perubahan konsep sendiri. Oleh yang demikian hipotesis nol (H_0) diterima.

Jadual 6 Perkaitan antara Kesedaran Kendiri dengan Perubahan Konsep Kendiri

	n	Perubahan Konsep Kendiri	Signifikan
Kesedaran Kendiri	300	$r = -0.02$	0.97

- 6 Objektif 6 :** Untuk mengenalpasti sama ada terdapat perhubungan yang signifikan di antara Penilaian Kendiri dengan Perubahan Konsep Kendiri.

H_0 : Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara penilaian kendiri dengan perubahan konsep kendiri

Jika dilihat pada jadual 7, didapati pekali bagi korelasi r bagi penilaian kendiri ialah 0.26 iaitu rendah. Setelah diuji secara statistik inferensi didapati $p = 0.66$ pada aras keertian 0.05 adalah tidak signifikan ($r = 0.26, p = 0.66, p > 0.05$). Dapatan kajian juga mendapati bahawa terdapat hubungan yang lemah antara penilaian kendiri dengan perubahan konsep kendiri iaitu $r = 0.26$. Ini menunjukkan bahawa tidak terdapat perhubungan yang signifikan di antara faktor penilaian kendiri dengan tingkah laku baru. Dapatan kajian menunjukkan bahawa pelajar yang mempunyai penilaian kendiri yang tinggi tidak semestinya akan mengalami perubahan konsep perubahan kendiri. Oleh yang demikian, boleh dikatakan bahawa tidak terdapat perhubungan yang signifikan antara penilaian kendiri dengan perubahan konsep kendiri dalam kajian ini. Oleh itu hipotesis nol (H_0) diterima.

Jadual 7 Perkaitan di antara Penilaian Kendiri dengan Perubahan Konsep Kendiri

	n	Perubahan Konsep Kendiri	Signifikan
Penilaian Kendiri	300	$r = 0.26$	0.660

1. Taburan Kekerapan Mengikut Tahap Kepercayaan Kemungkinan

Berubah

Melalui analisis deskriptif, kajian mendapati bahawa taburan kekerapan tahap Kepercayaan Kemungkinan Berubah ialah seramai 57 responden telah menjawab item tahap “1” iaitu “Lemah” dan seramai 243 responden telah menjawab pada tahap “2” iaitu “Sederhana” dan tiada langsung responden menjawab pada tahap “3” iaitu “Baik”.

Jadual 8 Taburan Kekerapan Mengikut Tahap Kepercayaan Kemungkinan Berubah

Tahap	Kekerapan
Lemah	57
Sederhana	243
Baik	0
Jumlah	300

2. Taburan Kekerapan Mengikut Tahap Peristiwa Dalam Kehidupan

Kajian mendapati, melalui analisis deskriptif bahawa tahap Peristiwa Dalam Kehidupan bahawa seramai 1 responden telah menjawab item tahap “1” iaitu “Lemah” dan seramai 161 responden telah menjawab pada tahap “2” iaitu “Sederhana” dan 138 responden yang menjawab pada tahap “3” iaitu “Baik”.

Jadual 9 Taburan Kekerapan Tahap Peristiwa Dalam Kehidupan

Tahap	Kekerapan
Lemah	1
Sederhana	161
Baik	138
Jumlah	300

3 Taburan Kekerapan Mengikut Item Soal Selidik Kesedaran Kendiri.

Bagi taburan tahap Kesedaran Kendiri pula, didapati seramai 119 responden telah menjawab item pada tahap “1” iaitu “Lemah”, 171 responden telah menjawab pada tahap “2” iaitu “Sederhana” dan hanya 1 responden telah menjawab pada tahap “3” iaitu “Baik”.

Jadual 10 Taburan Tahap Kesedaran Kendiri

Tahap	Kekerapan
Lemah	119
Sederhana	180
Baik	1
Jumlah	300

Taburan Tahap Penilaian Kendiri

Manakala bagi taburan tahap Penilaian Kendiri pula, didapati seramai 116 responden menjawab item pada tahap “1” iaitu “Lemah”, 183 responden menjawab item pada tahap “2” iaitu “Sederhana” dan hanya 1 responden menjawab item pada tahap “3” iaiti “Baik”.

Jadual 11 Taburan Tahap Penilaian Kendiri

Tahap	Kekerapan
Lemah	116
Sederhana	183
Baik	1
Jumlah	300

Cadangan

Daripada analisis dan rumusan, beberapa cadangan dibuat dan diketengahkan. Di antaranya ialah :-

1. Hasil kajian ini boleh membantu penyelidik akan datang supaya dapat menjalankan kajian lanjutan agar dapat melihat perubahan konsep kendiri pelajar dan pementapan personaliti pelajar dengan pengisian motivasi dan kaunseling semasa di peringkat pra-Universiti 1.
2. Ianya juga dapat meningkatkan kualiti pelajar yang dihasilkan pihak sekolah tidak seharusnya berdasarkan kepada pencapaian akademik sahaja. Peningkatan konsep kendiri pelajar dengan menekankan kepada elemen-elemen yang dikaji juga perlu. Ini supaya pelajar-pelajar pra-Universiti 1 mempunyai konsep kendiri yang kukuh sebelum melangkah ke alam universiti.

Selain itu, pihak Pendidikan Negeri, Pendidikan Daerah serta sekolah boleh menganjurkan program-program di bawah sektor Bimbingan dan Kaunseling khusus bagi meningkatkan konsep kendiri pelajar pra-Universiti 1 dan seterusnya menghasilkan pelajar-pelajar yang berkeyakinan sebelum memijak tangga menara gading.

Cadangan-cadangan Kajian Lanjutan

Bilangan sampel yang digunakan dalam kajian ini hanya melibatkan pelajar-pelajar pra-Universiti 1 di daerah Batu Pahat. Maka adalah disyorkan agar memperbanyakkan bagi bilangan sampel kajian yang meliputi pelajar-pelajar pra-Universiti 2 dan berlainan

daerah negeri di Malaysia agar memperolehi keputusan yang lebih tepat dan jitu lagi dapat membuat generalisasi yang lebih luas.

Dalam kajian ini, penyelidik hanya mengkaji lima elemen yang memainkan peranan dalam perubahan konsep sendiri. Maka adalah dicadangkan bagi menambahkan elemen-elemen lain yang dirasakan penting dalam perubahan konsep sendiri. Misalnya bagi elemen Kepercayaan Boleh Berubah. Penyelidik Cuma melihat secara am, elemen tersebut. Pada masa akan datang diharapkan elemen-elemen seperti struktur sokongan sosial untuk berubah, struktur sokongan untuk berubah dan kepercayaan bahawa kebaikan berubah adalah melebihi kos untuk berubah dapat diselidiki dengan lebih mendalam lagi.

Bibliografi

- Aneshensel, C.S. (1992). "Social Stress". *Theory And Research Annual Review Of Sociology*, **18**, 15-38.
- Banaji, M.R., & Prentice, D.A. (1994). "The Self In Social Contexts." *Annual Review of Psychology*, **45**, 297-332.
- Burke, P.J. (1991). "Identity Processes And Social Stress." *American Sociological Review*, **56**, 836-849.
- Cooley, C.H. (1902). "Human Nature And The Social Order." New York: Charles Scribner's Son's.
- Cross, S., & Markus, H. (1991). "Possible Selves Across The Life Span." *Human Development*, **34**, 230-255.
- Epstein, S. (1980). "The Self-concept: A Review And The Proposal Of An Integrated Theory Of Personality". Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Giesen, C.B. (1996). "Self Initiated Change: the Dialectic of Continuing Development. In Clinical Approaches To Adult Development." New Jersey: Ablex Publishing.
- Gurin, P. & Brim, O.G. Jr. (1984). "Change In Self In Adulthood: The Example Of Sense Of Control. New York: Academic Press.
- Higgins, E.T., Bond, R.N., Klein, R. & Strauman, T. (1986). "Self Discrepancies And Emotional Vulnerability: How Magnitude, Accessibility And Type Of Discrepancies Influence Effect. *Journal Of Personality And Social Psychology*, **51**, 5-15.
- Kessler, R.C., Price, R.H., & Wortman, C.B. (1985). "Social Factors In Psychopathology: Stress, Social Support And Coping Processes. *Annual Review Of Psychology*, **35**, 531-572.
- Lester, M. (1984). "Self Sociological Portraits." Chicago: University Of Chicago Press.
- Levinson, D.J. (1981). "Exploration In Biography: Evolution Of The Individual Life Structure in Adulthood." New York: John Wiley.
- Markus, H. (1990). "Unresolved Issues Of Self-representation." *Cognitive Therapy And Research*, **14**(2), 241-253.
- Mead, G.H. (1934). "Mind, Self And Society." Chicago: University Of Chicago Press.
- Pearlin, L.I., Lieberman, M.A., Menaghan, E.G. & Mullen, J.T. (1981). The Stress Process. *Journal Of Health And Social Behaviour*, **22**, 337-386.
- Rogers, C.R. (1950). "The Significance Of The Self-Regarding Attitudes And

- Perceptions.” In M.L.Reymert(Ed.) New York: Mc Graw Hill.
- Serpe,R.T. (1987). “Stability And Change In Self.” *Social Psychology*,**59(1)**. 44-55.
- Tesser,A. & Campbell,J. (1980). “Self Definition: The Impact Of The Relative Performance And Similarity Of Others.”*Social Psychology*,**43**. 341-346.
- Wicklund,R.A. & Gollwitzer,P.M. (1982). “Symbolic Self-Completion.” Hillsdale, New York: Erlbaum.
- Wiener,N. (1948). “Cybernetics: Control And Communication In The Animal And The Machine.” Cambridge: M.I.T. Press.